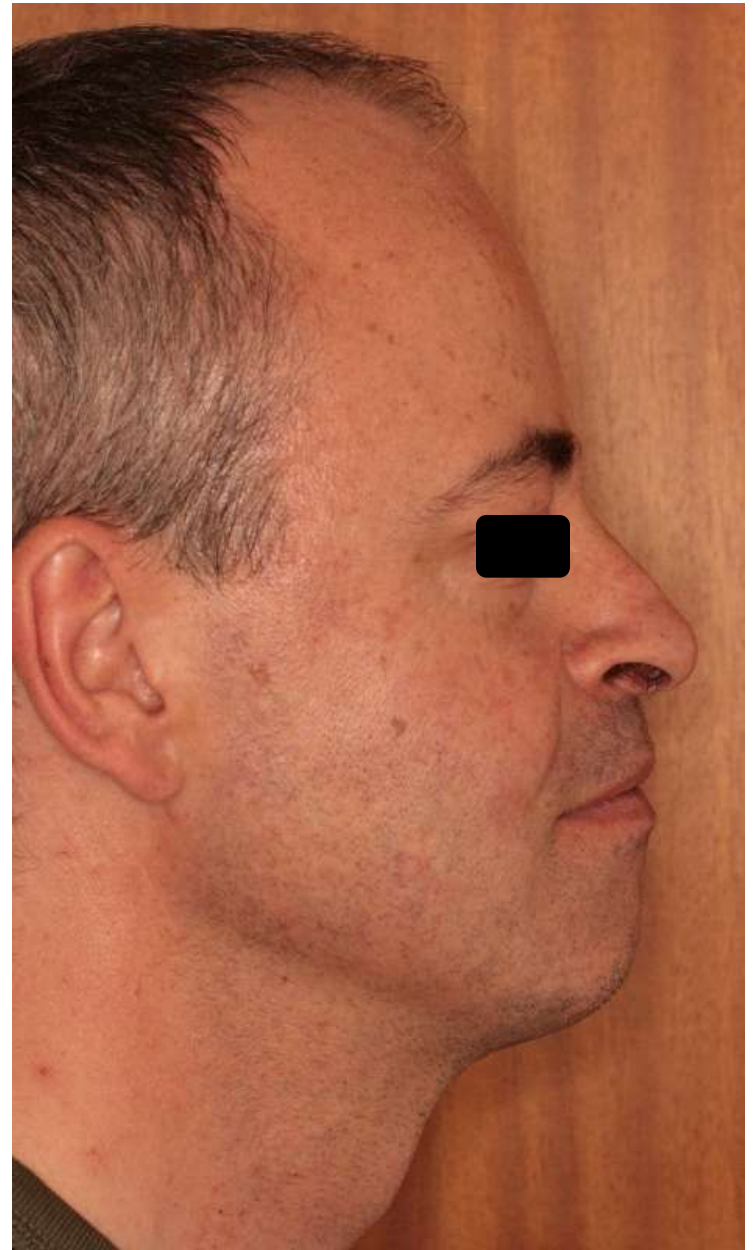
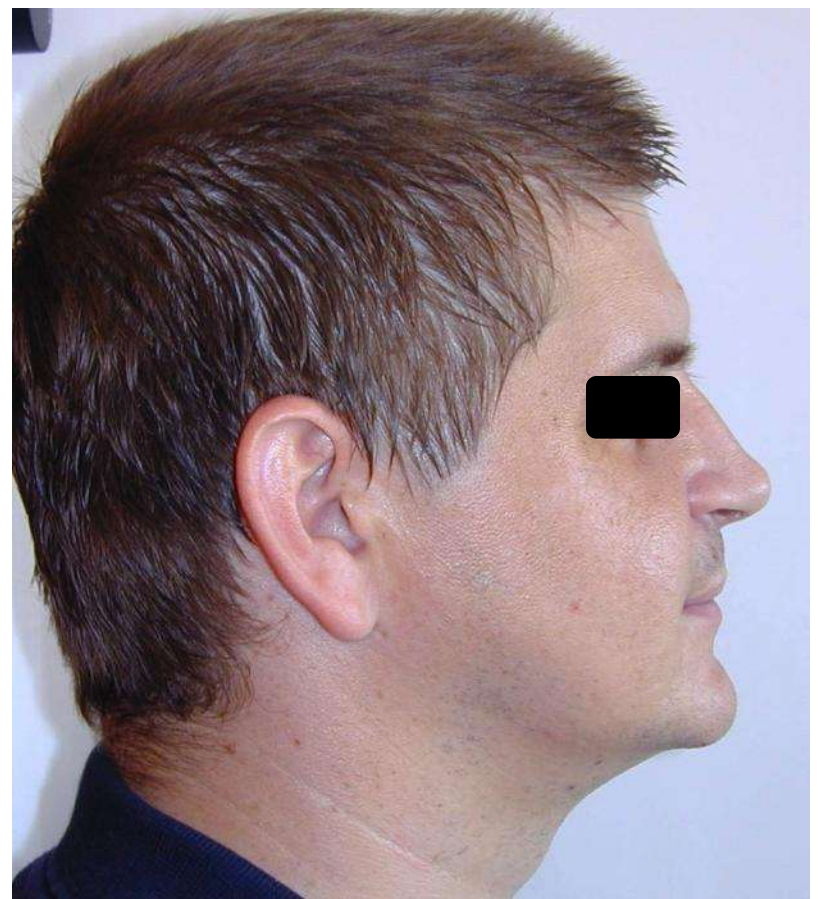




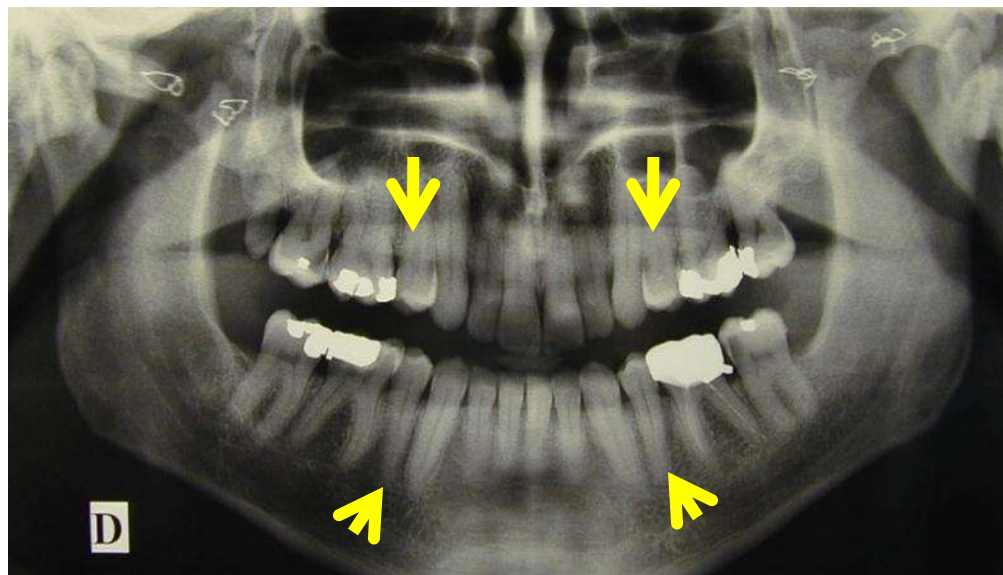
SNA: 84 SNB: 82



IAH: 50



IAH: 8



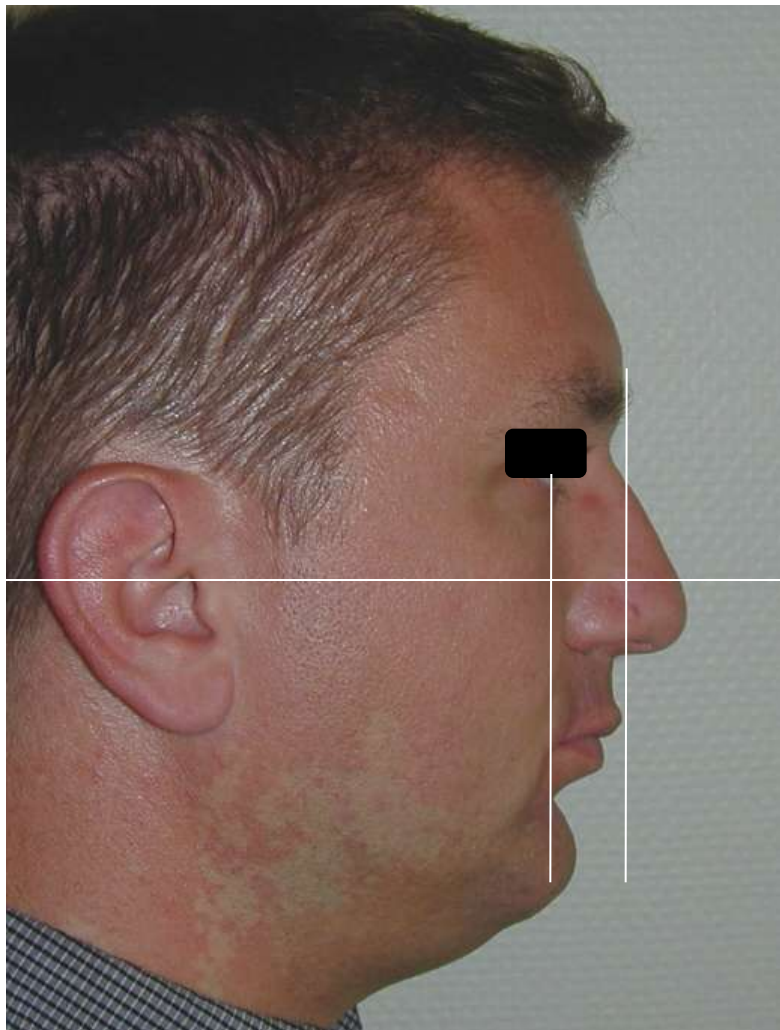
38 ans, IMC: 26, Epw:12, IAH: 54



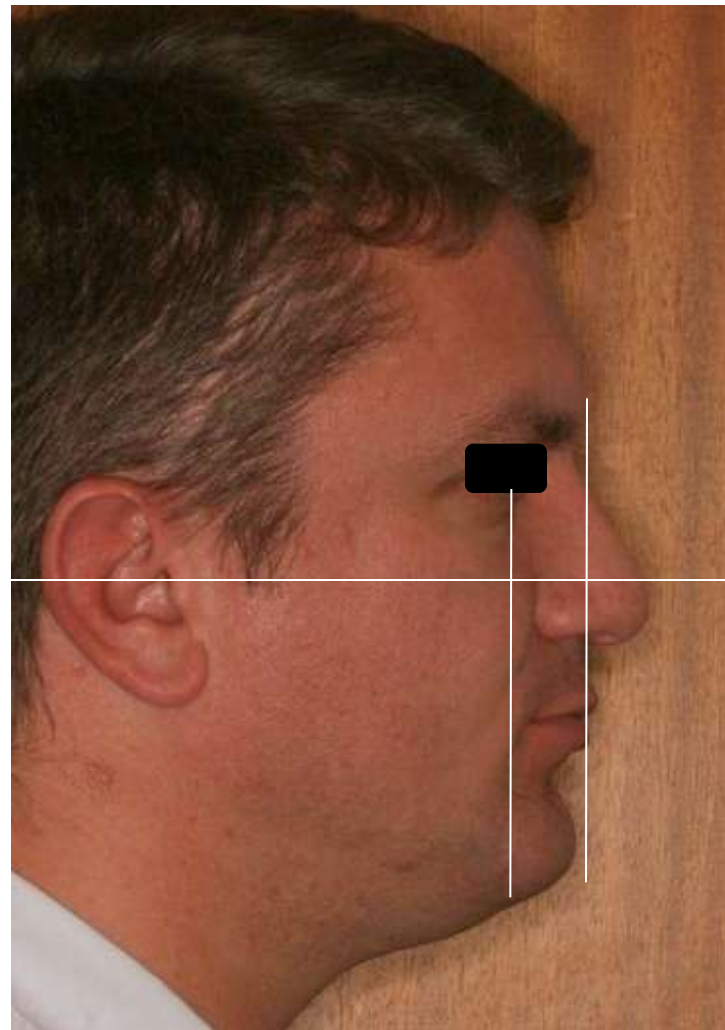
IAH: 54



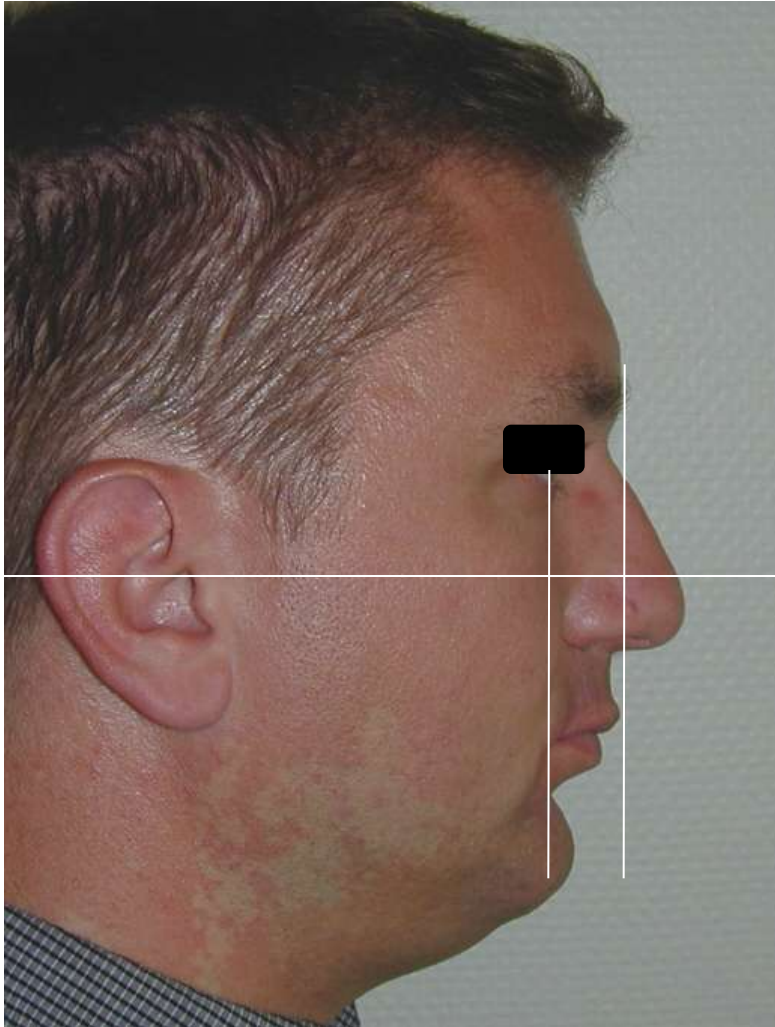
IAH: 8 IMEV: 5



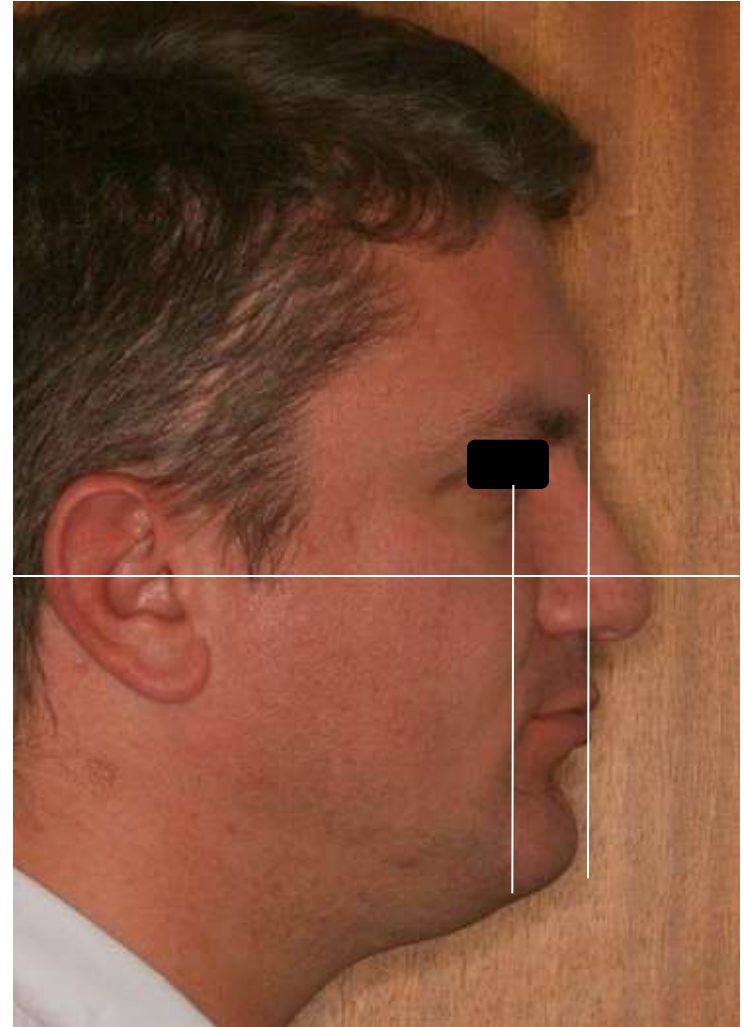
IAH: 54



IAH: 8 IMEV: 5



IAH: 54



IAH: 8 IMEV: 5



18 ans, Epworth: 17, IAH: 19, IMEV: 25

Analyse cranio-faciale Pr. Delaire Tridim®

SEXE : Masculin

TYPOLOGIE CRANIEENNE : TENDANCE TRANSFRONTAL

POPULATION DE REFERENCE : Caucasienne DATE DE LA RADIO : 14/06/2008

OPTIONS EN COURS : F4 par Np calculé

SYNTHESE

Les chiffres donnés dans ce tableau correspondent aux différences entre les chiffres optimaux et ceux du patient.

Angle C1/F1 cranio-adapté (rappel)		92°
------------------------------------	--	-----

MAXILLAIRE

Orientation	PROMAXILLIE	4°
Hauteur palais (niveau de Pti)	Ascension	-5mm

MANDIBULE

Symphyse mentonnière (position)		
Sens sagittal		
Par rapport à la ligne F1 (cranio-adapté)	RETROMANDIBULIE	-7°
Sens vertical (Me)	Abaissement	5mm
Ramus par rapport à F3		
Tête du condyle	Position	
	RETRO-CONDYLIE	5mm
Bord postérieur	Orientation	
	Bascule antérieure	13°
Mesures		
Ramus (hauteur)	BRACHYRAMIE	-14mm
Angle	Ouverture	25°
Corps (longueur)	BRACHYCORPIE	-20mm
Longueur totale (Cp-Me)	BRACHYMANDIBULIE	-8mm

Décalage MAXILLO- MANDIBULE

angle f1m / f1m	Classe II Squelettique	11°
-----------------	------------------------	-----

PROPORTIONS VERTICALES ETAGE INFERIEUR DE LA FACE

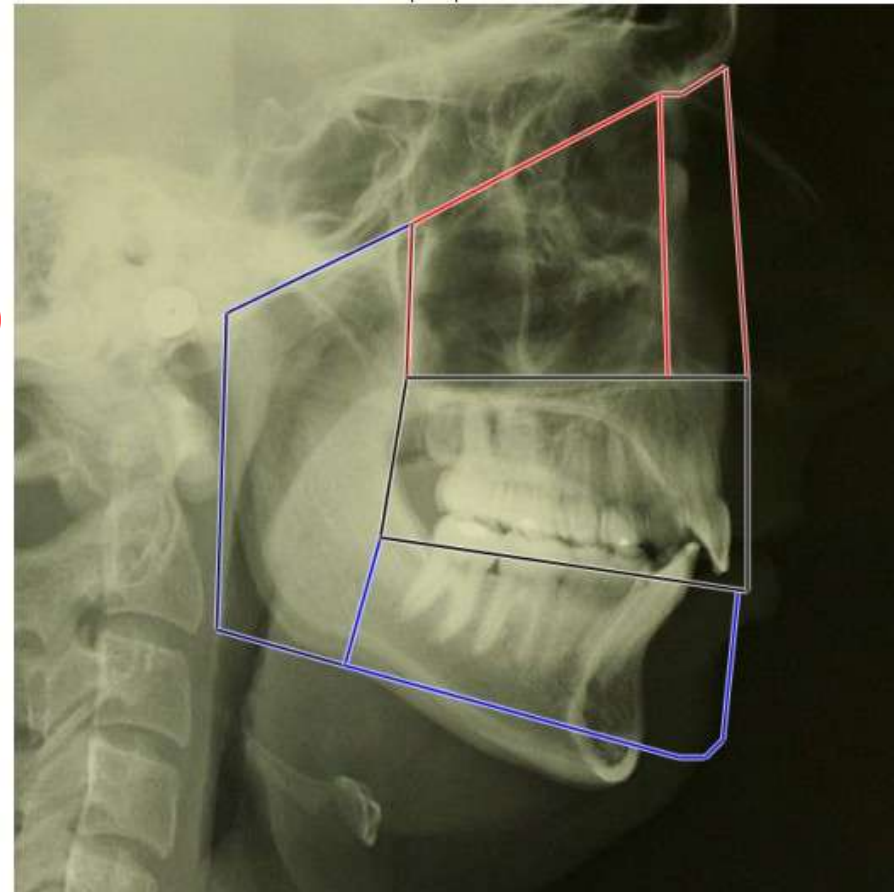
Segment ENA-Me / total profil osseux (N-ENA + ENA-Me)		57%
Différence	Excès Vertical Antérieur	2%

MESURES INCISIVES

I.Sup. Position apex	RETRO	-2mm	Orientation	PALATOVERSION	-8°
I.inf. Position apex	RETRO	-3mm	Orientation	VESTIB.VERSION	4°
Hauteur incisivo-mentonnière (distance ib-lmt)					19mm

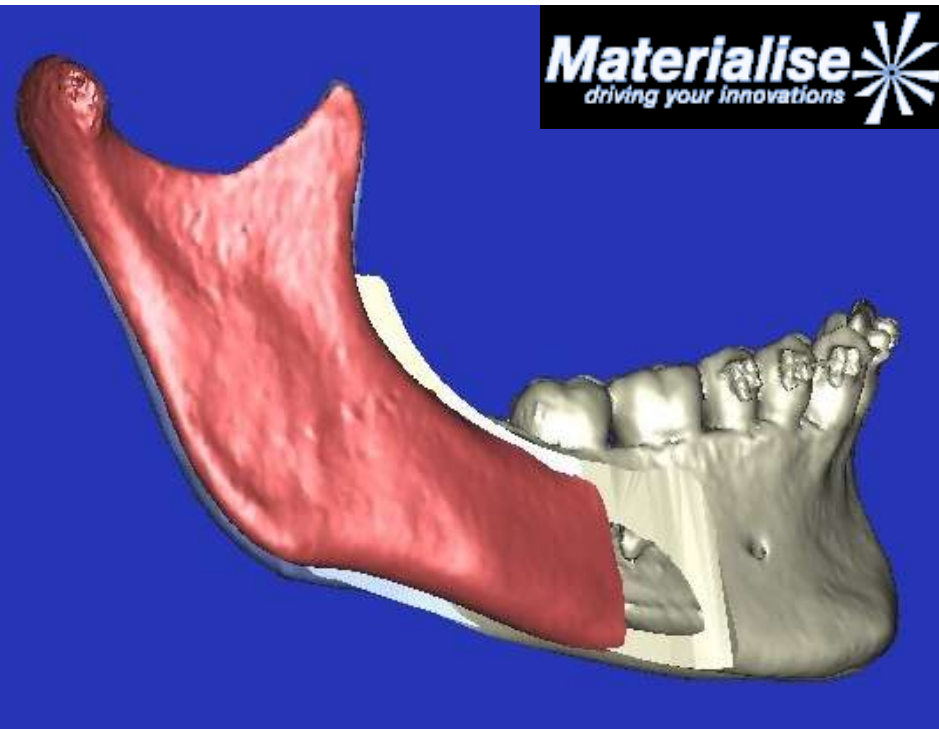
OS HYOIDE

Niveau Hy par rapport à V3	Abaissement	13mm	△
----------------------------	-------------	------	---

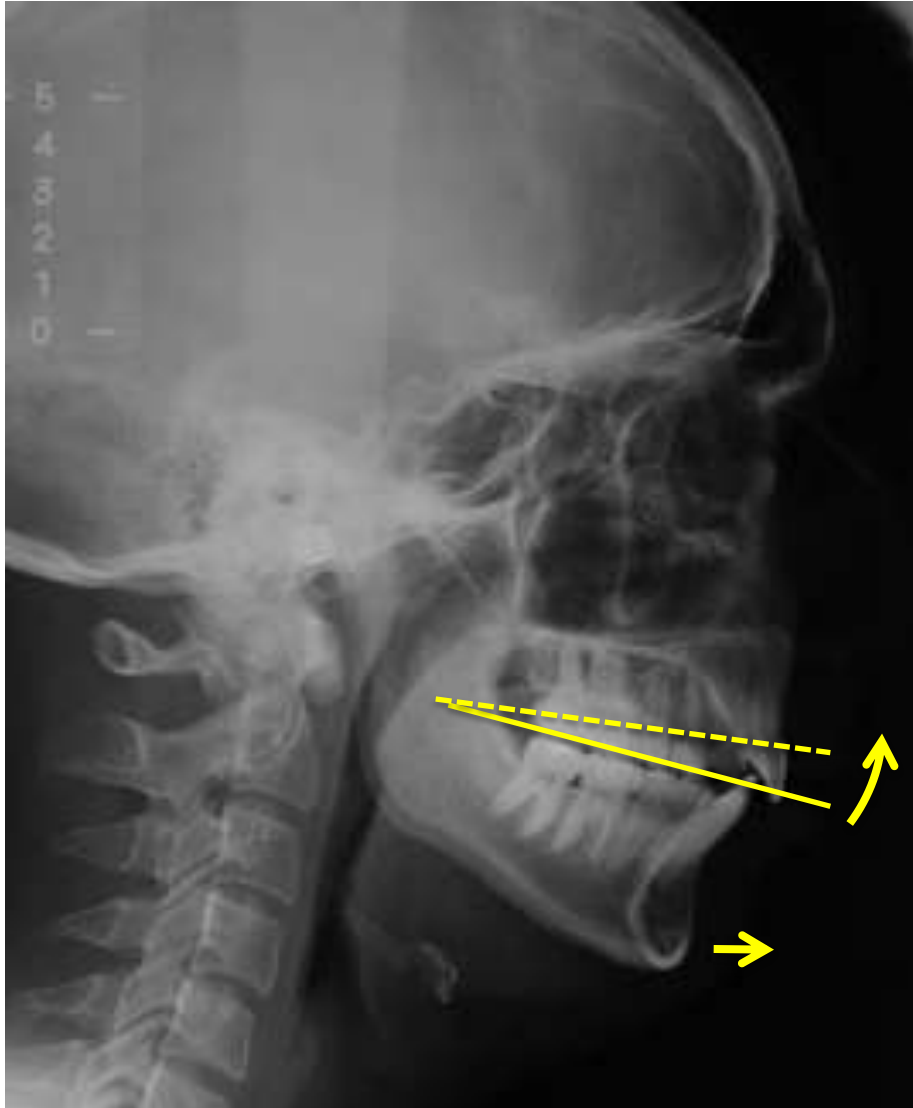


SNA 77 SNB 74

Guide surgical



Rotation maxillo-mandibulaire antihoraire





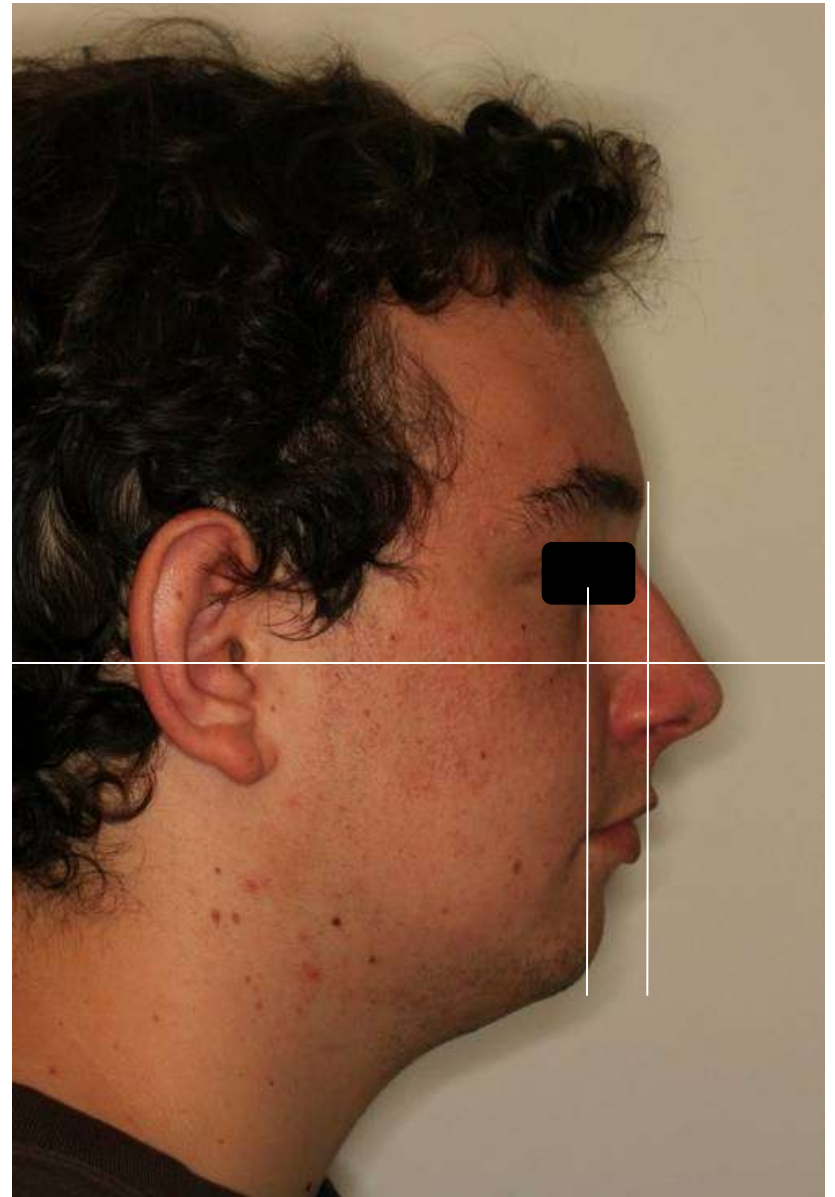
Epw: 17, IAH: 19, IMEV: 25



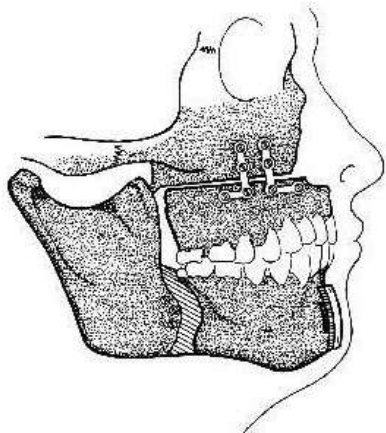
Epw: 2, IAH: 0, IMEV: 2



Epw: 17, IAH: 19, IMEV: 25



Epw: 2, IAH: 0, IMEV: 2



Quand proposer une
préparation
orthodontique?



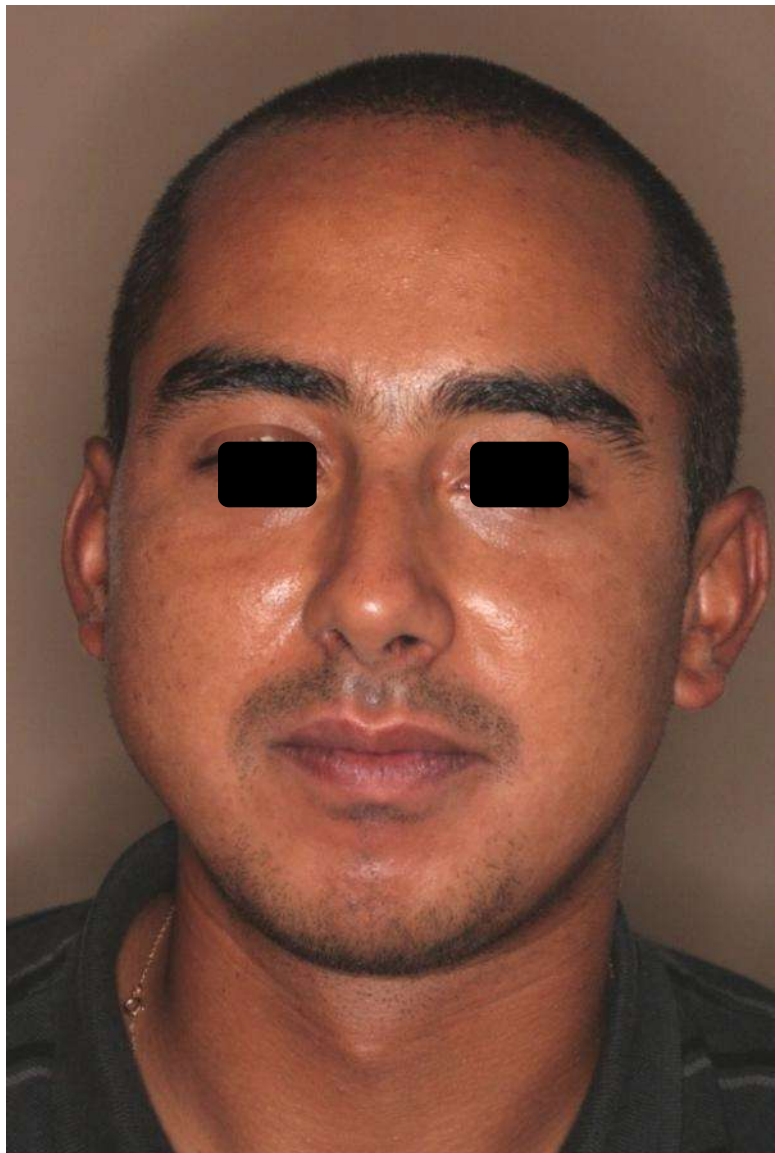
non



oui

Préparation orthodontique

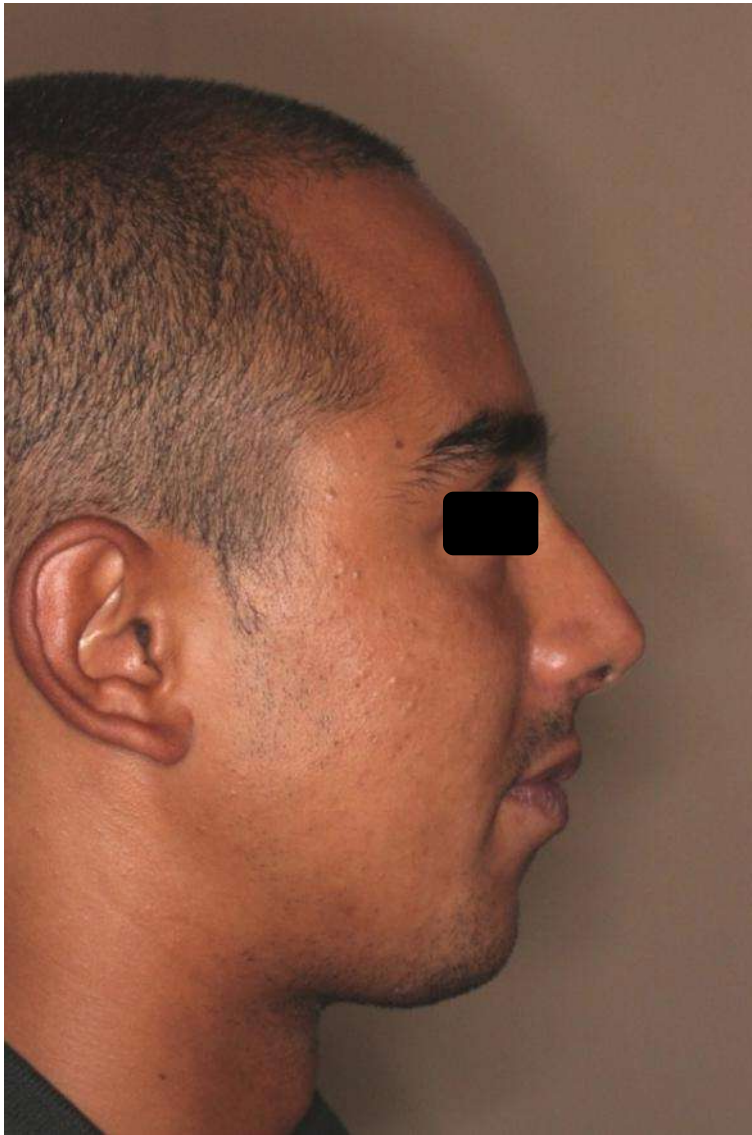
- **Objectif:** décompensation des arcades
- **Résultat :** correction de la malocclusion et du SAOS
- **Conséquence:** meilleur résultat fonctionnel et esthétique
- **Technique :** vestibulaire ou linguale



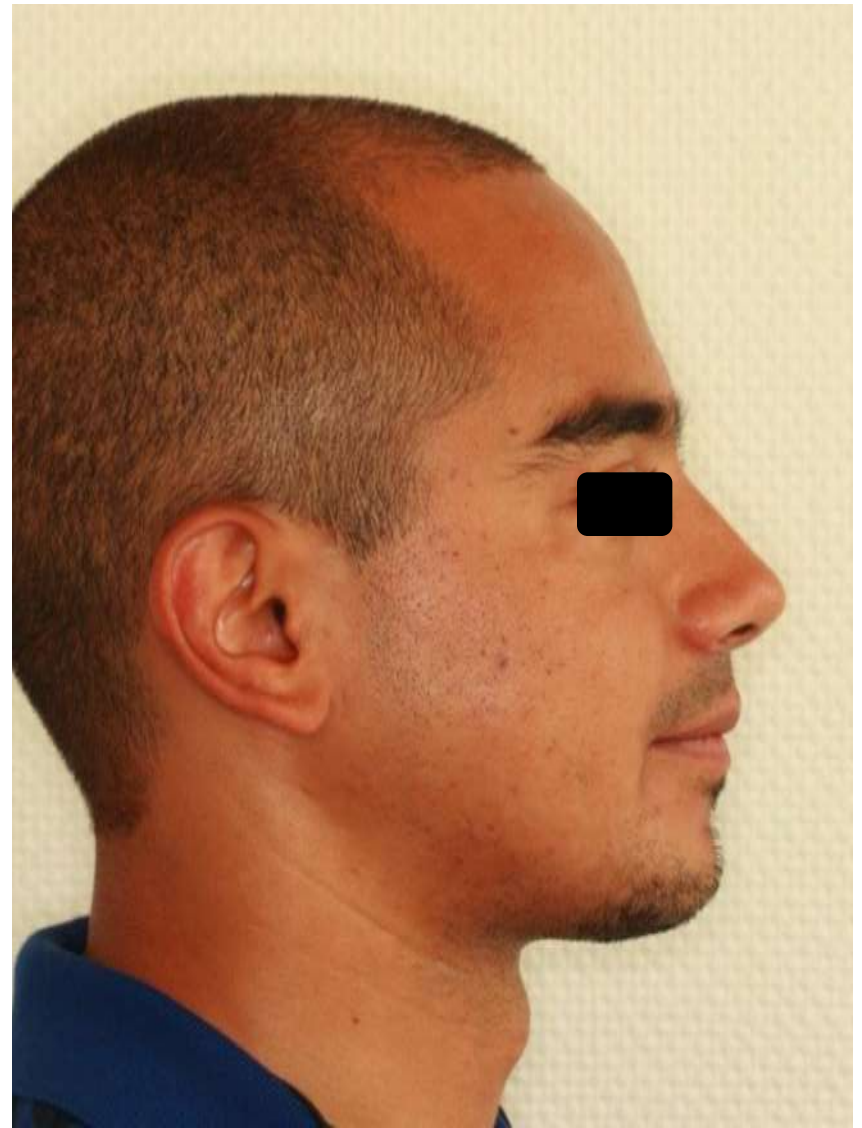
30 ans, Epw 15, IAH: 67, 9% désat.<90%







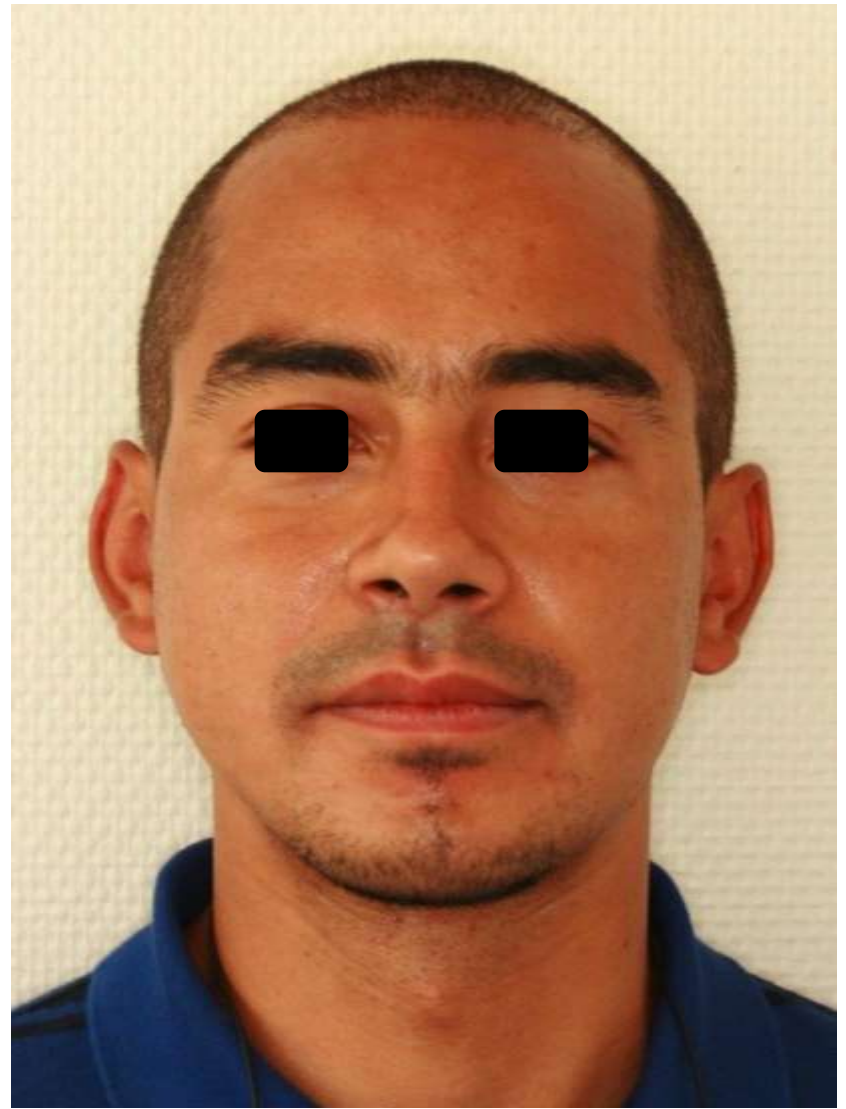
IAH: 67



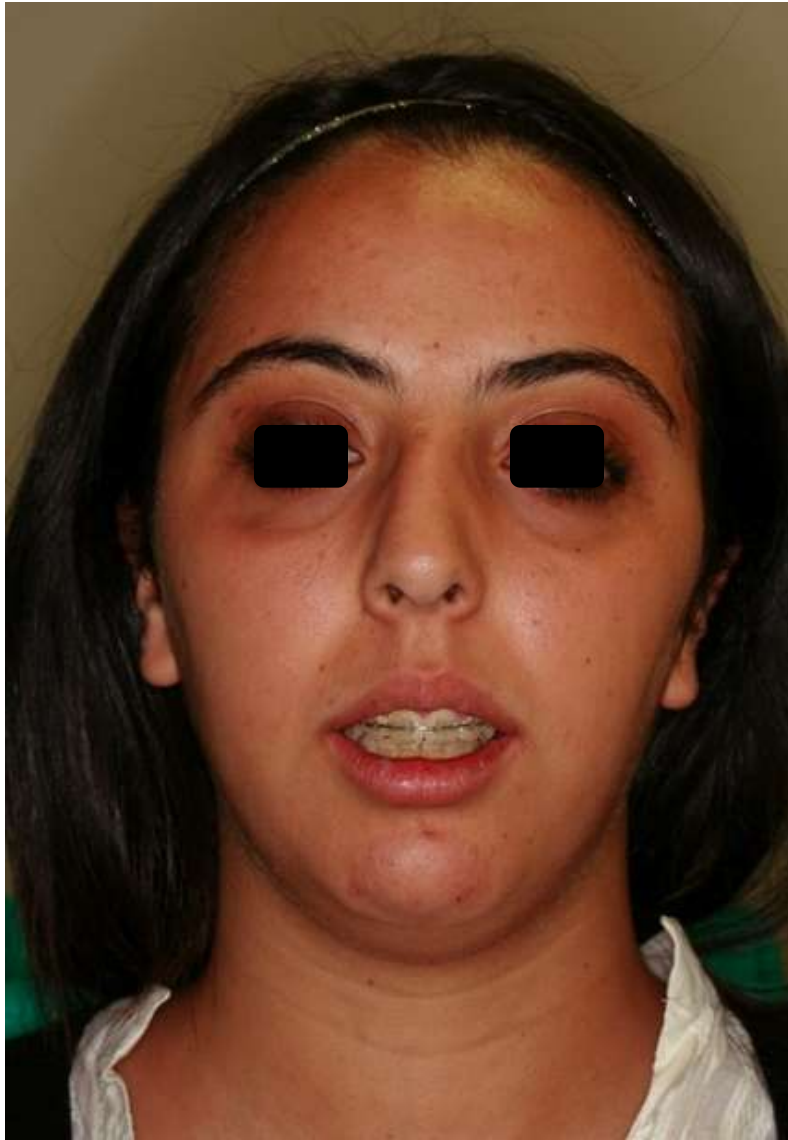
IAH: 0 IMEV: 2



Epw :15, IAH: 67



Epw: 1, IAH: 0



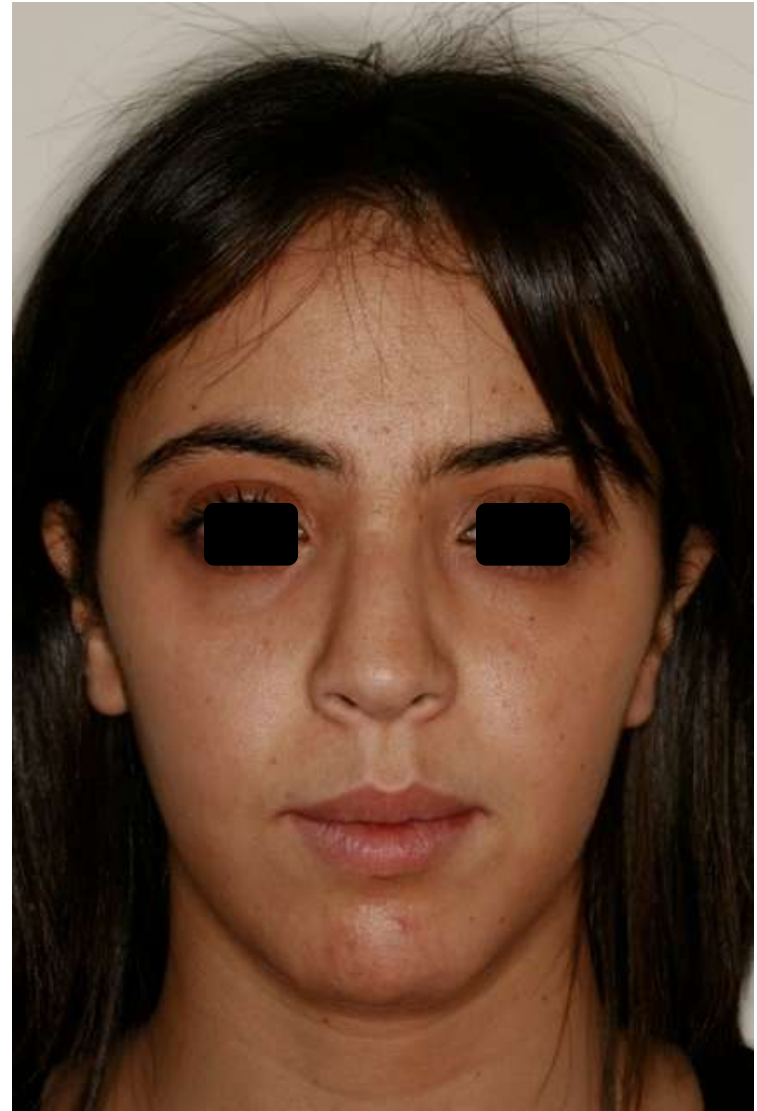
20 ans, Epw: 15, IAH: 11, IMEV: 20

Classe II, béance,
antécédent d'extractions de 4 prémolaires





ESS: 15, AHI: 11, IMEV: 20



ESS: 2, AHI: 0, IMEV: 1

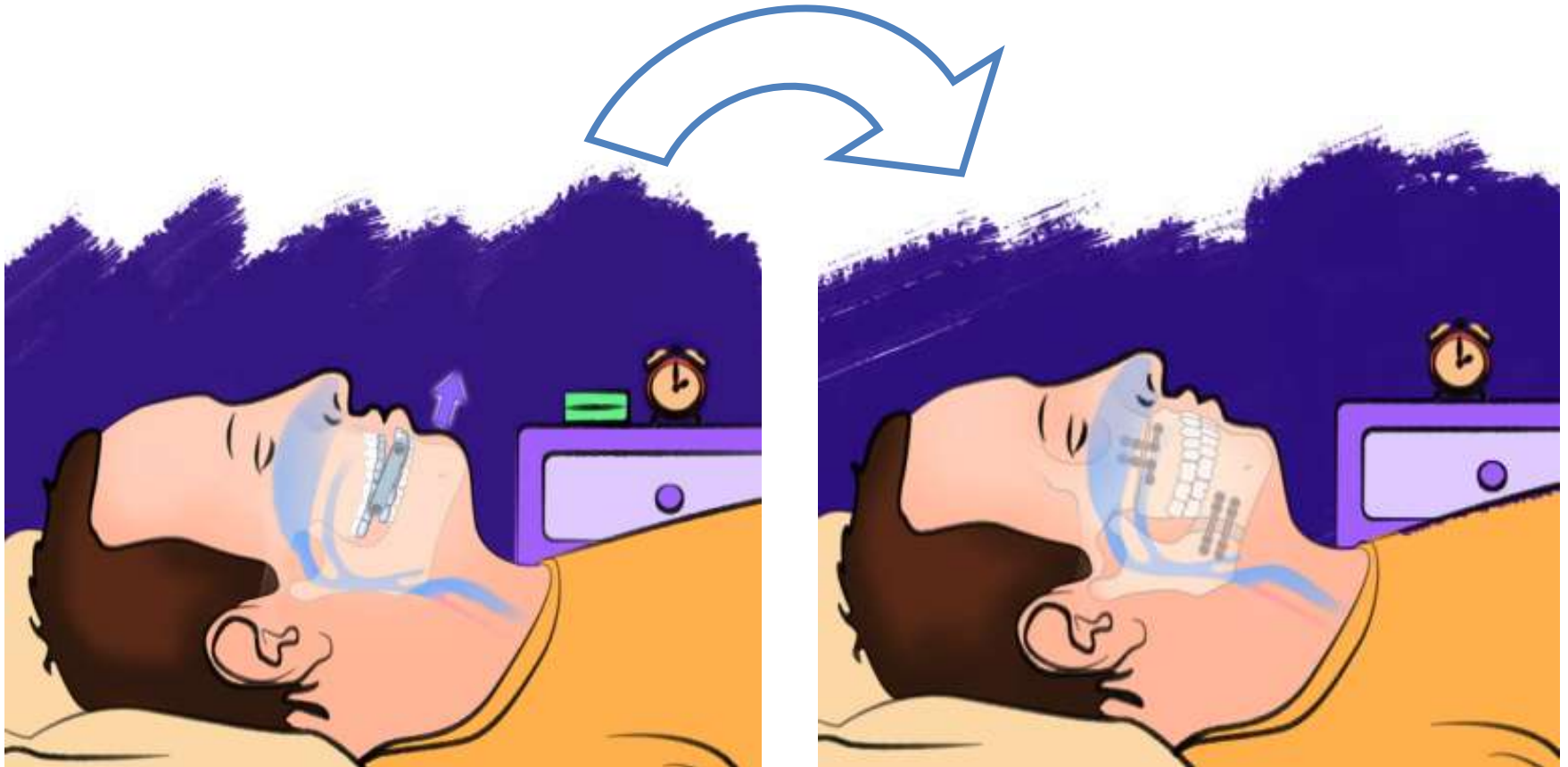


ESS: 15, AHI: 11, imev:20



ESS: 2, AHI: 0, imev: 1

orthèse: simulation pré-chirurgicale?



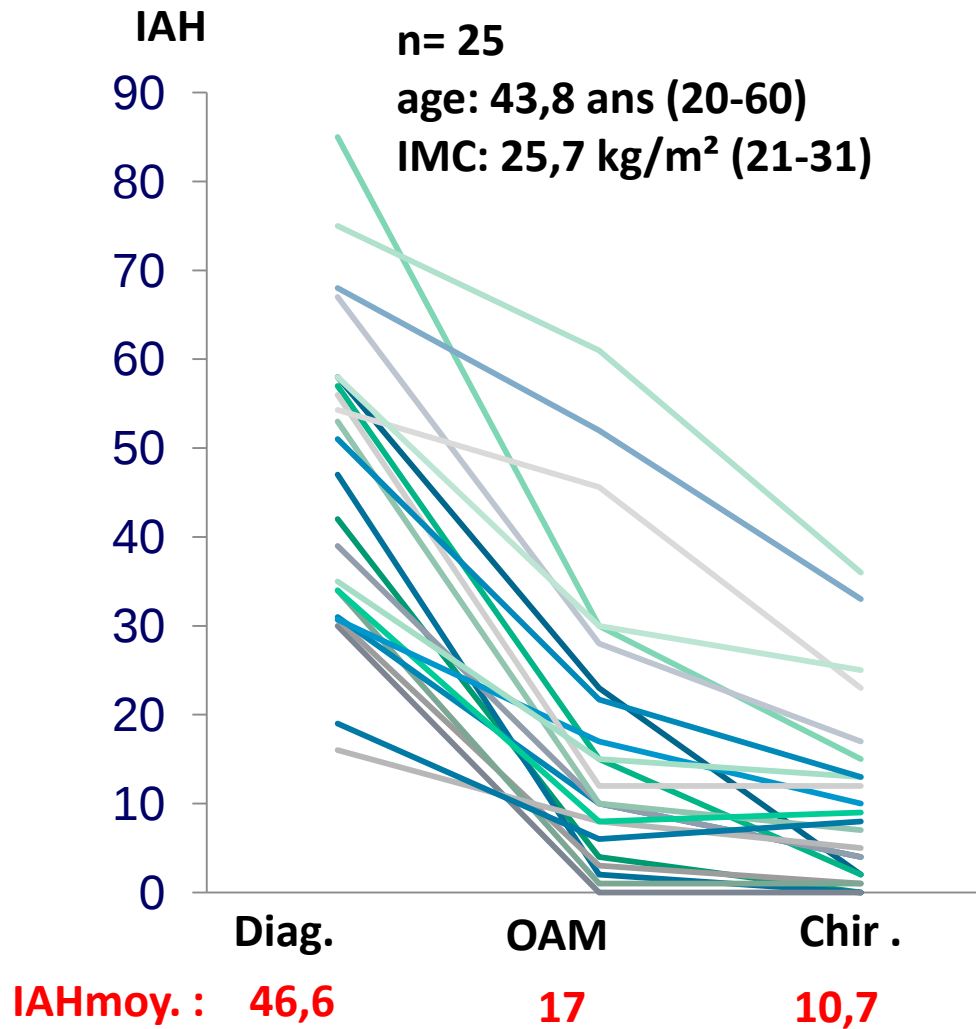
Prédictibilité des résultats?



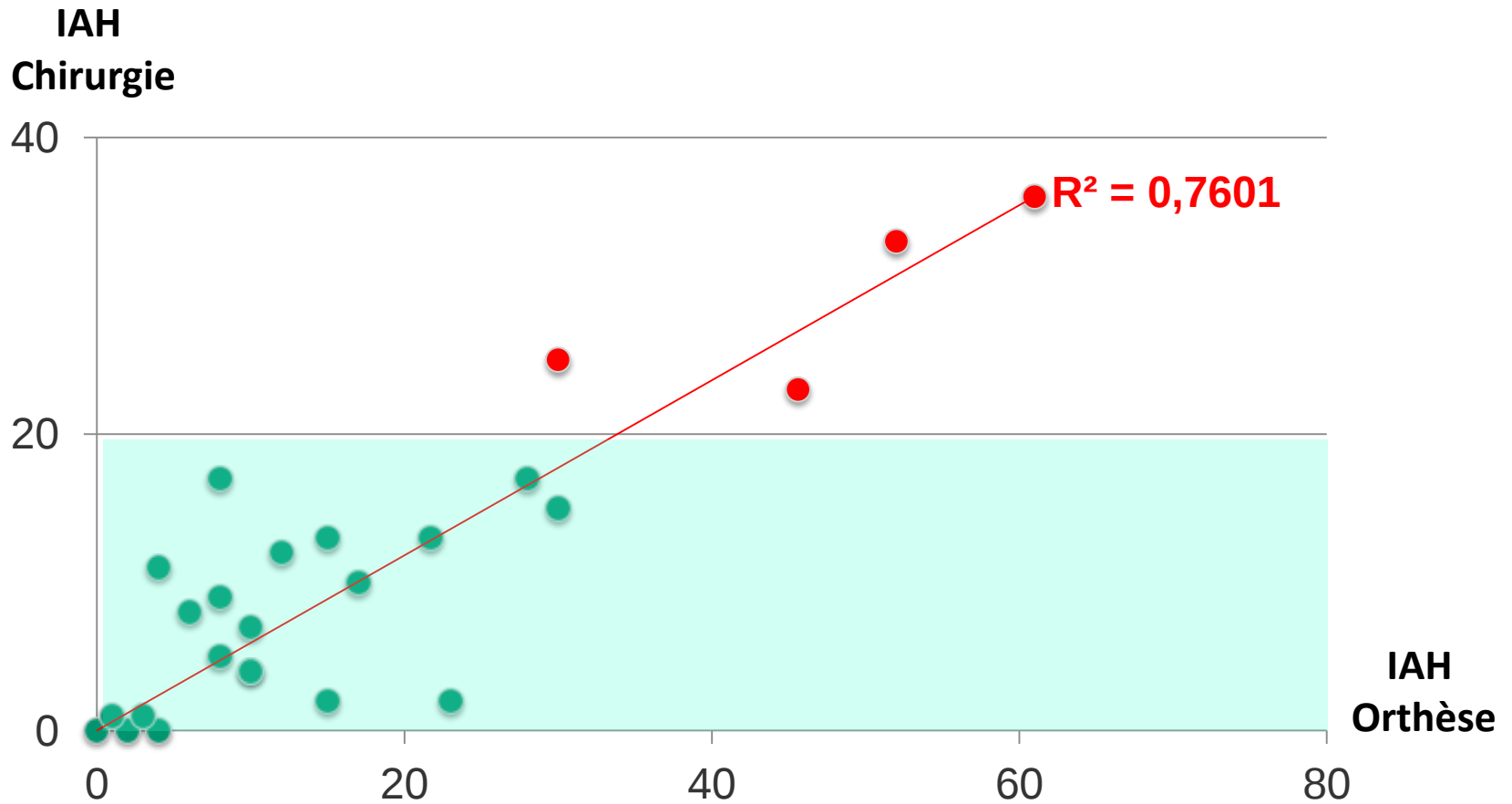
Guide chirurgical et ostéosynthèse mandibulaire +11 mm



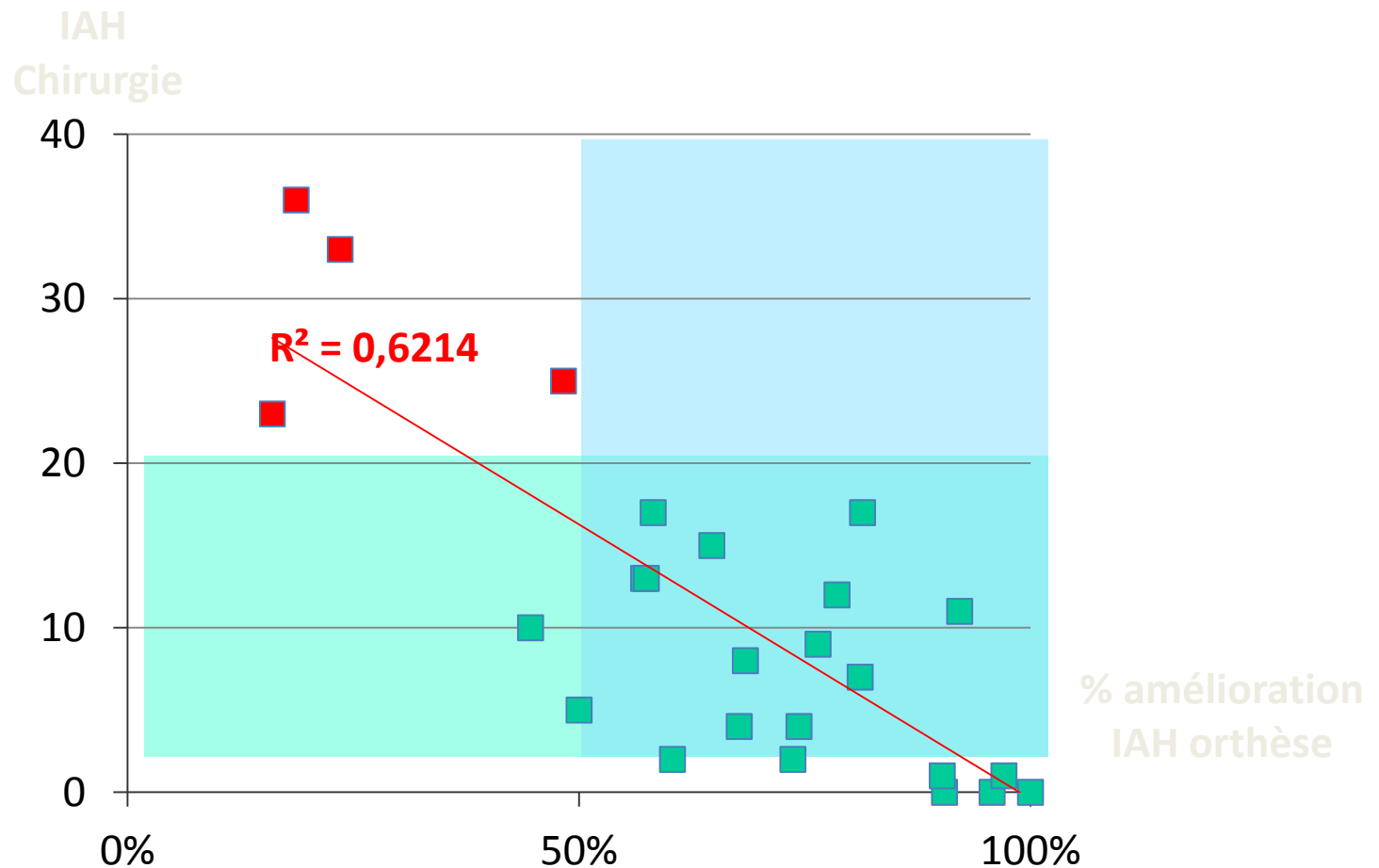
Orthèse → Chirurgie



Corrélation IAH orthèse / chirurgie



Corrélation % amélioration IAH orthèse comparé au résultat IAH post-chirurgie



Valeur d'une réponse OAM?

- OAM répondeurs ($IAH \geq 50\%$ amélioration) : 80% (20/25)
- OAM non répondeurs ($IAH < 50\%$ amélioration) : 20% (5/25)
- Succès chir. ($IAH < 20$ et 50% amélioration) : 84% (21/25)

- Sensibilité : 100 %
- Spécificité: 95 %
- Valeur prédictive positive: 100%
- Valeur prédictive négative : 80%

Conclusion:

Orthèse test avant chirurgie



SAOS & Chirurgie

Chirurgien ORL - Maxillo-facial

Orthodontiste

Dentiste

***Spécialiste du
sommeil***

pluridisciplinarité

